

Ε. Μ. ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΣΧΟΛΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ – ΤΟΜΕΑΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗΣ

Αντισεισμικός Σχεδιασμός Τοίχων Αντιστήριξης & Κρηπιδοτοίχων

Γ. Δ. Μπουκοβάλας Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Ημερίδα Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος - Απρίλιος 2010

TTEPIEXOMENA

- 1. ΤΟΙΧΟΙ ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
- 2. AMETAKINHTOI TOIXOI
- 3. $\Sigma XE \Delta IA \Sigma MO \Sigma E \Pi ITPE \Pi O MEN \Omega N METATO \Pi I \Sigma E \Omega N$ (performance based design)
- 4. ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΕΣ ΩΘΗΣΕΙΣ

www.georgebouckovalas.com





ΨΕΥΔΟ-ΣΤΑΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ (αστοχίας)



δ: γωνία τριβής τοίχου-ανακουφ. πρίσματος φ_o: γωνία τριβής έδρασης τοίχου 3

TTEPIEXOMENA

- 1. ΤΟΙΧΟΙ ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
- 2. AMETAKINHTOI TOIXOI



- 3. $\Sigma X E \Delta I A \Sigma M O \Sigma E \Pi I T P E \Pi O M E N \Omega N METATO \Pi I \Sigma E \Omega N (performance based design)$
- 4. ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΕΣ ΩΘΗΣΕΙΣ

σε συνεργασία με Γ. ΚΟΥΡΕΤΖΗ (Δρ. Πολ. Μηχανικό)

2. AMETAKINHTOI TOIXOI

(τοίχοι υπογείων έργων, πτερυγότοιχοι γεφυρών, κλπ.)

Η εφαρμογή της μεθόδου Mononobe-Okabe προϋποθέτει τη δυνατότητα μετακίνησης του τοίχου αντιστήριξης, για την ανάπτυξη της πλήρους ενεργητικής ώθησης πίσω από τον τοίχο.

Ωστόσο, τοίχοι υπογείων που αντιστηρίζονται από πλάκες, πτερυγότοιχοι γεφυρών, πετάσματα με πολλαπλές αγκυρώσεις ή ακόμη και τοίχοι βαρύτητας θεμελιωμένοι σε στιφρά-βραχώδη εδάφη δεν έχουν δυνατότητα μετακίνησης.

> λύσεις για αμετακίνητους τοίχους σε ελαστικό έδαφος

Wood (1973)



Wood (1973)

Σεισμικές ροπές και τέμνουσες δυνάμεις



Wood (1973)



Wood (1973)

Διαφορές λείου - «συγκολλημένου» τοίχου



Wood (1973)

Επέκταση για δυναμική (αρμονική) φόρτιση –<u>τέμνουσα δύναμη</u>



7

Wood (1973)

Επέκταση για δυναμική (αρμονική) φόρτιση –ροπή κάμψης





ΥΠΕΧΩΔΕ-εγκ.39/99 «Οδηγίες για την αντισεισμική μελέτη γεφυρών»



ΣΥΓΚΡΙΣΗ...



TTEPIEXOMENA

- 1. ΤΟΙΧΟΙ ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
- 2. AMETAKINHTOI TOIXOI
- 3. $\Sigma X E \Delta I A \Sigma M O \Sigma E \Pi I T P E \Pi O M E N \Omega N METATO \Pi I \Sigma E \Omega N$ (performance based design)
- 4. ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΕΣ ΩΘΗΣΕΙΣ

www.georgebouckovalas.com

3. $\Sigma X \in \Delta I A \Sigma M O \Sigma \in \Pi I T P \in \Pi O M \in N \Omega N M \in T A T O \Pi I \Sigma \in \Omega N$ (performance based design)



δ: γωνία τριβής τοίχου-ανακουφ. πρίσματος φ_o: γωνία τριβής έδρασης τοίχου

$$N = \overline{W} + (\Delta P_{AE}^{o} + P_{A}^{o}) \tan \delta$$

$$F = N \tan \phi_{o}$$

$$F.S.^{o\lambda} = \frac{N \tan \phi_{o}}{P_{A}^{o} + \Delta P_{AE}^{o} + P_{w} + \Delta P_{w} + k_{h}W}$$

Performance based design:

Ακόμη και όταν F.S.^{°^}< 1.0 (αστοχία σε ολίσθηση) <u>δεν έχουμε κατάρρευση</u> του έργου (**!!),** 11 παρά μόνο κάποιες μετατοπίσεις, οι οποίες μπορεί να είναι αποδεκτές...

Κινηματική «ολισθαίνοντος στερεού» (για την απλή περίπτωση ημιτονικής διέγερσης)





Υπολογισμός σχετικής μεταόπισης τοίχου

NEWMARK (1965)

$$\delta = 0.50 \cdot \left(\frac{V_{max}^2}{a_{max}}\right) \cdot \frac{\left(1 - \overline{a_{CR}}\right)}{\overline{a_{CR}}^2}$$

$$\delta \approx 0.50 \cdot \left(\frac{V_{max}^2}{a_{max}}\right) \cdot \frac{1}{\overline{a_{CR}}^2}$$

RICHARDS & ELMS (1979)

$$\boldsymbol{\delta} \approx \boldsymbol{0.087} \cdot \left(\frac{\boldsymbol{V}_{max}^2}{\boldsymbol{a}_{max}} \right) \cdot \frac{1}{\overline{\boldsymbol{a}_{CR}}^4}$$

$$\boldsymbol{\delta} \approx \boldsymbol{0.080} \cdot \boldsymbol{t}^{1.15} \cdot \left(\frac{\boldsymbol{V}_{max}^2}{\boldsymbol{a}_{max}} \right) \cdot \left[\boldsymbol{1} - \bar{\boldsymbol{a}}_{CR}^{(1-\bar{\boldsymbol{a}}_{CR})} \right] \cdot \frac{\boldsymbol{1}}{\bar{\boldsymbol{a}}_{CR}} \qquad 13$$

Σύγκριση με αριθμητικές αναλύσεις για πραγματικούς σεισμούς (Franklin & Chang, 1977)....

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΜΕ ΤΗ ΜΕΘΟΔΟ ΤΗΣ «ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΗΣ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗΣ»

Νέα φιλοσοφία σχεδιασμού:

$$\delta = 0.087 \frac{V_{max}^2}{\alpha_{max}} \left(\frac{k_h^*}{k_h}\right)^{-4}$$
$$k_h^* = \frac{\alpha_{max}^*}{g} = k_h \left[0.087 \frac{V_{max}^2}{\alpha_{max}}\delta\right]^{1/4}$$

αντί να σχεδιάσω τον τοίχο για k_h=a_{max}/g, διαλέγω ένα μικρότερο k_h^{*} (< k_h) που είναι συνάρτηση της αποδεκτής μετατόπισης δ. Στην περίπτωση αυτή ο συντελεστής ασφαλείας είναι F.S.=1.00

εναλλακτικά:

$$k_{h}^{*} = \frac{k_{h}}{q_{w}} \qquad \mu\epsilon: \ q_{w} = \frac{1}{\left[0.087 \frac{V_{max}^{2}}{\alpha_{max}\delta}\right]^{1/4}}$$

14

$$k_{h} = \frac{\alpha \cdot \gamma_{n}}{q_{w}} \qquad \left(k_{h}^{*} = \frac{k_{h}}{q_{w}}\right)$$
$$\alpha = \frac{\alpha_{max}}{g}$$

γ_n=συντελεστής σπουδαιότητας

TTEPIEXOMENA

- 1. ΤΟΙΧΟΙ ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
- 2. AMETAKINHTOI TOIXOI
- 3. $\Sigma X E \Delta I A \Sigma M O \Sigma E \Pi I T P E \Pi O M E N \Omega N METATO \Pi I \Sigma E \Omega N (performance based design)$
- 4. ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΕΣ ΩΘΗΣΕΙΣ

www.georgebouckovalas.com

ΠΡΟΣΟΧΗ !

Αναπτύσσονται υπερ-πιέσεις μπροστά από τον τοίχο και υπό-πιέσεις πίσω από αυτόν, με αποτέλεσμα η συνολική υδροδυναμική ώθηση να 2-πλασιάζεται !

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

- η θεωρία Westergaard ισχύει υπό τις εξής προϋποθέσεις:
- **4** νερό χωρίς έδαφος
- 4 κατακόρυφη παρειά τοίχου
- 4 πολύ μεγάλο (θεωρητικά άπειρο) μήκος λιμενολεκάνης

Επίδραση Μήκους Λιμενολεκάνης

$$\pm p_{wd}(x) = \frac{7}{8}C_n k_h \gamma_w H \sqrt{x / H}$$
$$\pm P_{wd} = \frac{7}{12}C_n k_h \gamma_w H^2$$
$$(= 1.17C_n k_h P_{ws})$$

όπου

$$C_n = \frac{4}{3} \frac{L/H}{1 + L/H} < 1.0$$

 $(C_n = 1.00 \text{ gia } L / H > 2.70)$

σημείο εφαρμογής: Ο.40Η από την βάση Επίδραση Κεκλιμένου Τοίχου

a

εφαρμογής: Ο.4ΟΗ από την βάση

Επίδραση ανακουφιστικού πρίσματος

ΝΕΡΟ + ΕΔΑΦΟΣ

Φυσικό ανάλογο (Matsuzawa et al. 1985)

με άλλα λόγια....

ο διορθωτικός συντελεστής **C**_e εκφράζει το ποσοστό εκείνο του νερού των πόρων που ταλαντώνεται

ΕΛΕΥΘΕΡΑ,

ανεξάρτητα δηλαδή από τον εδαφικό σκελετό. V=1 $I-C_e$) η V=1 $I-C_e$) η $I-C_e$ η $I-C_e$) η $I-C_e$ η I

Άρα, δυναμικές ωθήσεις γαιών επιβάλλει ο σκελετός ΚΑΙ το «παγιδευμένο νερό», οπότε (αποδεικνύεται εύκολα ότι) οι σχέσεις Mononobe-Okabe ισχύουν για :

 $= \gamma_{=HPO}C_{e} + \gamma_{KOP} \cdot (1 - C_{e})$

για ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ:

n=40%, γ_w=10 kN/m³ E_w=2 106 kPa, T=0.30 sec

$$C_{e} = 0.5 - 0.5 \tanh\left[\log\left(6 \cdot 10 - 6\frac{H^{2}}{k}\right)\right]$$

υλικό επιχώσεω s	k (w/s)	Ce			
		H=5m	H= 10 m	H=20m	$C_e > 0.80 \rightarrow$
καλά διαβαθμ. λιδορριπή	10 ¹	1.0	1.0	1.0	p _{wd} ≈ Westergaard
XaZIKES	10 °	1.0	1.0	1.0	
χονδρόκοκκη άμμοs	10-2	1.0	0,95	0,80	$C_e = 0.20 \div 0.90 \Rightarrow$ $p_{wd} \approx Ce Westergaard$
λεπτή αμμος	10-4	0,42	0.16	0.04	
isis	10-6	0.0	0.0	0.0	
αργιλώδετ	10-8.	0.0	0.0	0.0	$\int \bigvee \sum_{\substack{e \in O \\ p_{wd} \approx 0}} C_e < 0.20 \rightarrow$

ł

για ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ:

n=40%, γ_w=10 kN/m³ E_w=2 106 kPa, T=0.30 sec

"Ημι-διαπερατό» επίχωμα: χονδρόκοκκη άμμος (Η>20m), λεπτή άμμος (Η<20m)

"Αδιαπέρατο" επίχωμα: ιλύς, άργιλος, αργιλώδες ή ιλυώδες αμμοχάλικο

ΣΥΝΟΨΗ Υδροδυναμικών Πιέσεων

ΠΡΟΣΟΧΗ !

Για τον υπολογισμό του P_a χρησιμοποιείται το (γ_{κορ}-γ_w) ενώ για τον υπολογισμό του ΔP_{AE} χρησιμοποιείται το γ*. Όταν ο υπολογισμός των P_a και ΔP_{AE} γίνεται από ενιαίες σχέσεις (π.χ. ΕΑΚ 2002) θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί:

$$\begin{split} \Delta P_{W} &= P_{Wd} = \text{udrodunkes whises } \neq 0 \\ \Delta P_{AE} &= \text{dunamikes whises gains} \left[= \frac{1}{2} (\frac{3}{4} k_{h}) \gamma_{\text{EHP}} H^{2} \right] \\ \dot{\eta} \\ \Delta P_{AE} &= \left[= \frac{3}{8} (k_{h} \frac{\gamma_{\text{EHP}}}{\gamma_{\text{KOP}} - \gamma_{W}}) (\gamma_{\text{KOP}} - \gamma_{W}) H^{2} \right] \end{split}$$

 $k_h^* \approx 1.6 k_h$

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: Τι γίνεται όταν δεν είμαι σίγουρος περί της «διαπερατότητας» της επίχωσης

